

КАЗАХСКО-РУССКИЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ



УТВЕРЖДЕНО  
Решением Ученого Совета КРМУ  
Протокол № 1 от «04» 09 2017 г  
Председатель Бердимуратов Т.Б.



**ПОЛОЖЕНИЕ  
О КОНТРОЛЕ И ОЦЕНКЕ УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ  
В КРМУ**

Актобе, 2017

## **1 Общие положения**

Целью разработки данного Положения является установление единых критериев и принципов оценки учебных достижений обучающихся, определение методов и инструментов контроля и оценки знаний в КРМУ как составляющей единого образовательного пространства республики.

Контроль учебных достижений обучающихся в университете проводится с целью определения степени освоения обучающимися государственных общеобязательных стандартов соответствующего уровня образования.

Для осуществления мониторинга уровня учебных достижений обучающихся, качества образования университет направляет ежегодно по запросу Департамента высшего и послевузовского образования Министерства образования и науки Республики Казахстан итоги промежуточной аттестации/итогового контроля (экзаменационных сессий) в установленной форме и в определенные сроки.

## **2 Система контроля учебных достижений обучающихся**

Система контроля учебных достижений обучающихся университета включает различные формы: текущий контроль успеваемости, промежуточная аттестация обучающихся и итоговая государственная аттестация.

Все формы контроля учебных достижений обучающихся применяются в образовательном процессе для дневной и заочной форм обучения.

Текущий контроль успеваемости обучающихся – это систематическая проверка учебных достижений обучающихся, проводимая преподавателем на текущих занятиях в соответствии с учебной программой дисциплины. Текущий контроль успеваемости студентов проводится согласно расписанию учебных занятий.

Учебной программой дисциплины определяются различные виды текущего контроля успеваемости обучающихся: устный опрос, письменный контроль, комбинированный контроль, презентация домашних заданий, дискуссии, тренинги, круглые столы, кейс-стади, тесты и др.

Курсовые, расчетно-графические и другие виды работ, предусмотренные учебным планом, должны быть защищены до начала экзаменационной сессии и служить допуском к экзамену по данной дисциплине. Оценки по этим видам работ обязательно должны быть учтены при подсчете рейтинга допуска (то есть при подведении рейтингового контроля) по дисциплине.

В случае если по дисциплине согласно учебному плану формой контроля определена только курсовая работа (проект), то оценка по защите курсовой работы (проекта) является итоговой оценкой по дисциплине в целом.

Промежуточная аттестация обучающихся - процедура, проводимая с целью оценки уровня освоения содержания дисциплины после ее изучения в соответствии с учебной программой.

Промежуточная аттестация обучающихся осуществляется в соответствии с учебным планом, академическим календарем (графиком учебного процесса) и учебными программами.

Период промежуточной аттестации обучающихся именуется экзаменационной сессией.

Проверка учебных достижений обучающихся в период экзаменационной сессии проводится в форме сдачи экзаменов по изученным дисциплинам. Университетом определены форму проведения экзаменов:

- письменное тестирование;
- компьютерное тестирование;
- устный экзамен.

Форма проведения экзамена определяется университетом в течение первого месяца с начала академического периода.

Обучающиеся, полностью выполнившие все требования учебного плана и программ, допускаются к итоговой государственной аттестации.

Итоговая государственная аттестация обучающихся – процедура, проводимая с целью определения степени освоения ими государственного общеобязательного стандарта соответствующего уровня образования, и направлена на проверку знаний, умений, навыков и компетенций, приобретенных обучающимися в процессе освоения соответствующей специальности.

Итоговая государственная аттестация проводится в форме, предусмотренной общеобязательным стандартом образования:

- сдача государственного экзамена по специальности в целом или по отдельным фундаментальным (базовым и/или профилирующим) дисциплинам;
- защита дипломной работы (проекта).

В университете применяются следующие формы проведения государственных экзаменов:

- устная (билетная) форма;
- письменное тестирование;
- компьютерное тестирование.

Форма проведения государственного экзамена определяется выпускающей кафедрой самостоятельно при согласовании с директором (в зависимости от контингента выпускников и специфики дисциплины государственного экзамена), и оформляется протоколом заседания кафедры.

По результатам итоговой государственной аттестации обучающемуся присуждается соответствующая академическая степень (бакалавр, магистр), присваивается квалификация и выдается диплом о высшем образовании.

Промежуточная аттестация и итоговая государственная аттестация обучающихся проводится университетом в соответствии с Типовыми правилами проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся, утвержденными приказом МОН РК от 18.03.2008 г. №125.

### **3Измерители знаний обучающихся**

Оценка учебных достижений обучающихся осуществляется на основе измерителей знаний.

Измерители знаний обучающихся должны соответствовать учебной программе дисциплины. Измерители знаний обучающихся разрабатываются университетом в различных видах: контрольные вопросы, билеты, тесты, задания лабораторных, расчетно-графических, курсовых и других работ.

Контрольные вопросы разрабатываются по всем темам учебной программы. В зависимости от характера применения они должны иметь лаконичную формулировку (для включения в билет), сущностное содержание или тематический признак.

Билеты разрабатываются на основе контрольных вопросов и должны давать возможность оценить учебные достижения обучающихся по всей дисциплине в целом. Билет, как правило, включает по три вопроса из разных разделов (модулей) дисциплины. Если дисциплина имеет практическую направленность, то один из вопросов должен быть сформулирован на выявление навыков решения задачи, осуществления расчетов.

Тесты разрабатываются на основе тестовых заданий. Один тест в зависимости от степени сложности включает 10 – 20 тестовых заданий, при проведении комплексного государственного экзамена по специальным дисциплинам – до 30 (по 10 заданий каждой дисциплины).

Оценка знаний обучающихся очной и заочной форм обучения осуществляется на основе единых измерителей.

### **4Инструменты измерения знаний обучающихся**

В качестве инструментов измерения знаний обучающихся выступает шкала оценок.

Шкала оценок основана на балльно-рейтинговой буквенной системе.

Балльно-рейтинговая буквенная система построена по одиннадцати балльной шкале, включающей оценки по буквенной системе, соответствующий им цифровой эквивалент баллов, процентное содержание оценки и традиционные оценки (Таблица 4).

Оценками буквенной системы являются буквы алфавита английского языка от А (наивысшая оценка) до F (наихудшая оценка) в зависимости от уровня знаний.

Цифровым эквивалентом баллов являются арабские цифры в десятичной системе исчисления от 4,0 до 1,0 положительные оценки и 0 - неудовлетворительная оценка.

**Таблица 4**

**Шкала оценок балльно-рейтинговой буквенной системы**

Оценка по буквенной системе	Баллы	%-ное содержание	Оценка в традиционной системе
A	4.0	95 – 100	отлично
A-	3.67	90 – 94	
B+	3.33	85 – 89	хорошо
B	3.0	80 – 84	
B-	2.67	75 – 79	

C+	2.33	70 – 74	удовлетворительно
C	2.0	65 – 69	
C-	1.67	60 – 64	
D+	1.33	55–59	
D	1.0	50–54	
F	0	0 – 49	неудовлетворительно

Процентное содержание оценки определяется в процентах. При этом положительная оценка включает оценки от 50% до 100%, неудовлетворительная оценка - от 0 до 49%.

Традиционная шкала оценок строится по четырехбалльной шкале с оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Балльно-рейтинговая буквенная система применяется для оценки знаний обучающихся дневной и заочной форм обучения.

### 5 Порядок оценивания знаний обучающихся

Оценка учебных достижений обучающихся по всем видам контроля: текущий контроль успеваемости, промежуточная аттестация и итоговая государственная аттестация осуществляется по балльно-рейтинговой буквенной системе.

Уровень учебных достижений обучающихся по каждой дисциплине определяется итоговой оценкой, формируемой из оценки рейтинга допуска и оценки итогового контроля.

Оценка рейтинга допуска складывается из оценки текущего контроля успеваемости и оценки рубежного контроля (два рубежного контроля – для дневной формы обучения и один рубежный контроль – для заочной формы обучения).

Текущий контроль успеваемости включает текущие оценки: оценки, полученные на семинарских и практических занятиях, за выполненные лабораторные работы, домашние задания, задания самостоятельной работы.

Оценки по всем видам текущего и рубежного контроля выставляет преподаватель, ведущий учебные занятия.

При подсчете рейтинга допуска обязательно учитываются оценки текущего контроля, рубежного контроля, оценки по защите расчетно-графических, курсовых работ (проектов).

Оценка по защите курсовой работы (проекта) в рейтинге допуска является оценкой второго рубежного контроля.

По защите расчетно-графических, курсовых работ (проектов) оценка выставляется в соответствии с продемонстрированными знаниями защищаемого объекта по балльно-рейтинговой буквенной системе.

Оценка рейтинга допуска составляет 60% итоговой оценки знаний по дисциплине.

Обучающиеся заочной формы обучения осуществляют набор рейтинга допуска до начала экзаменационной сессии по установленному графику.

Итоговый контроль проводится в период промежуточной аттестации. Оценка итогового контроля составляет 40% итоговой оценки знаний по дисциплине.

Итоговая оценка подсчитывается только в случае, если обучающийся имеет положительные оценки как по рейтингу допуска, так и по итоговому контролю.

Итоговая оценка по дисциплине, которая выставляется в экзаменационную ведомость, рассчитывается по формуле:

$$O_{и} = \frac{P_1 + P_2}{2} \times 0,6 + E \times 0,4$$

где:

$O_{и}$  – итоговая оценка;

$P_1$  – цифровой эквивалент оценки первого рейтинга;

$P_2$  – цифровой эквивалент оценки второго рейтинга;

$E$  – цифровой эквивалент оценки на экзамене.

Обучающийся может апеллировать оценки рейтинга допуска и/или итогового контроля. С этой целью высшее учебное заведение создает апелляционную комиссию из числа преподавателей, квалификация которых соответствует профилю апеллируемой дисциплины.

Пересдача оценки, равно как положительной (с целью повышения), так и неудовлетворительной, по итоговому контролю не разрешается.

Оценка по профессиональной практике (учебной, учебно-ознакомительной, педагогической, производственной и др.) выставляется следующим образом.

При назначении одного руководителя по практике (как правило, по учебной, учебно-ознакомительной, полевой и др.) оценка выставляется по итогам защиты представленного отчета в соответствии с продемонстрированными знаниями защищаемого объекта и оформленного отчета.

При назначении двух руководителей по практике (как правило, по педагогической, производственной и др.) выставляется итоговая оценка с учетом оценки руководителем практики от базы практики, удельный вес которой составляет 40% от итоговой оценки, и оценки по защите представленного отчета руководителем от высшего учебного заведения, удельный вес которой составляет 60% от итоговой оценки.

Оценка на итоговой государственной аттестации обучающихся выставляется с учетом мнения всех членов государственной аттестационной комиссии и продемонстрированными знаниями по балльно-рейтинговой буквенной системе.

Оценка по защите дипломной работы (проекта) выставляется с учетом отзыва научного руководителя, оценки рецензента и итогов самой защиты.

По каждой форме итоговой государственной аттестации выставляется самостоятельная оценка по балльно-рейтинговой буквенной системе.

Важное место в системе оценки знаний обучающихся имеет уровень академической успеваемости студента за год, который определяется в виде среднего балла (GPA), рассчитываемый как отношение суммы произведений кредитов и итоговой оценки по дисциплине (в цифровом выражении) к сумме кредитов за текущий период обучения по формуле:

$$GPA = \frac{\text{(кредит 1 x балл 1)} + \text{(кредит 2 x балл 2)} + \text{(кредит n x балл n)}}{\text{кредит 1} + \text{кредит 2} + \text{кредит n}}$$

Например, студент, показавший в течение учебного года следующие результаты:

Дисциплина	Оценка	Балл	Кредиты
1	A	4,0	3
2	B	3,0	3
3	B	1,0	3
4	C	2,0	3
5	B	3,0	2
6	A	4,0	3

имеет GPA, равный 2,8 балла, т.е.:

$$GPA = \frac{(3кр. \times 4,0) + (3кр. \times 3,0) + (3кр. \times 1,0) + (3кр. \times 2,0) + (2кр. \times 3,0) + (3кр. \times 4,0)}{3+3+3+3+2+3} = 2,8$$

Средний балл GPA является критерием, определяющим возможность перевода обучающегося с курса на курс. Уровень переводного балла GPA устанавливается университетом.

Если обучающийся набрал GPA ниже установленного уровня, он остается на повторный курс обучения, получает право дополнить принятый ранее индивидуальный учебный план в следующем году или сформировать новый индивидуальный учебный план в установленном порядке.

GPA рассчитывается как за текущий курс, так и за весь период обучения.

### **6 Критерии оценивания знаний обучающихся**

Знания, умения, навыки и компетенции обучающихся по всем видам контроля определяются оценками балльно-рейтинговой буквенной системы, которые имеют прямо пропорциональное соотношение.

Применение новых или измененных критериев и методов оценки знаний обучающихся возможны только на основании приказа ректора. Предложения по критериям и методам оценки готовят заведующие кафедрами, визируют директора институтов и рассматриваются на заседаниях Ученого совета.

Принятые критерии и методы оценок знаний обучающихся не могут изменяться в течение семестра. Их пересмотр возможен только при начале нового академического периода.

Применяемые критерии и методы оценки должны быть оглашены обучающимся на первом занятии по дисциплине.

Оценке «отлично» соответствуют оценки А, имеющая цифровой эквивалент 4,0 и процентное содержание 95-100% и А-, имеющая цифровой эквивалент 3,67 и процентное содержание 90-94%.

Данная оценка ставится в том случае, если обучающийся показал полное усвоение программного материала и не допустил каких-либо ошибок, неточностей, своевременно и правильно выполнил контрольные и лабораторные работы и сдал отчеты по ним, проявил при этом оригинальное мышление, своевременно и без каких-либо ошибок сдал коллоквиумы и выполнил домашние задания, занимался научно-исследовательской работой, самостоятельно использовал дополнительную научную литературу при изучении дисциплины, умел самостоятельно систематизировать программный материал.

Оценке «хорошо» соответствуют оценки В+, имеющая цифровой эквивалент 3,33 и процентное содержание 85 – 89%, В, имеющая цифровой эквивалент 3,0 и процентное содержание 80 – 84% и В-, имеющая цифровой эквивалент 2,67 и процентное содержание 75 – 79%.

Данная оценка ставится в том случае, если студент освоил программный материал не ниже чем на 75% и при этом не допустил грубых ошибок при ответе, своевременно выполнил контрольные и лабораторные работы и сдал их без принципиальных замечаний, правильно выполнил и своевременно сдал коллоквиумы и домашние задания без принципиальных замечаний, использовал дополнительную литературу по указанию преподавателя, занимался научно-исследовательской работой, допускал непринципиальные неточности или принципиальные ошибки, исправленные самим студентом, сумел систематизировать программный материал с помощью преподавателя.

Оценке «удовлетворительно» соответствуют оценки С+, имеющая цифровой эквивалент 2,33 и процентное содержание 70-74%, С, имеющая цифровой эквивалент 2,0 и процентное содержание 65 – 69%, С-, имеющая цифровой эквивалент 1,67 и процентное содержание 60 – 64%, D +, имеющая цифровой эквивалент 1,33 и процентное содержание 55 – 59% и D, имеющая эквивалент 1,0 и процентное содержание 50 – 54%.

Данная оценка ставится в том случае, если студент освоил программный материал не менее чем на 50%, при выполнении контрольных и лабораторных работ, домашних заданий нуждался в помощи преподавателя, при сдаче коллоквиума допускал неточности и непринципиальные ошибки, неточности, не проявил активность в исследовательской работе, ограничивался только учебной литературой, указанной преподавателем, испытывал больше затруднения в систематизации материала.

Оценке «неудовлетворительно» соответствует оценка F, имеющая цифровой эквивалент 0 и процентное содержание 0 – 49%. Данная оценка ставится в том случае, если студент обнаружил пробелы в знании основного материала, предусмотренного программой, не освоил более половины программы дисциплины, в ответах допустил принципиальные ошибки, не выполнил отдельные задания, предусмотренные формами текущего, промежуточного и итогового контроля, не проработал всю основную литературу, предусмотренную программой.

